



ČASOPIS

# SPREGOVORIMO

Prvi »časopis« Spregovorimo smo pripravili v prepričanju, da bomo javnost z osnovnimi informacijami o spolnih zlorabah otrok pa tudi s kritičnimi pogledi na nekatera ravnanja in odzive institucij, ki se ob svojem delu soočajo s spolnimi napadi na otroke, bolj senzibilizirali, ne samo za problem zlorab, temveč odgovornim institucijam dali tudi sporočilo o kritičnem spremljanju njihovega dela.

Z mnogimi informacijami, kritičnimi mnenji ter odzivi, s ciljem spoštovanja človekovih pravic, pravic otrok in pravic družin, se vsakodnevno izpostavljam na naši FB strani, katera je zato v tem pogledu usmerjena v vsakodnevno problematiko na temo zlorab v povezavi s kršenjem človekovih pravic. Toda zavedajoč se, da različnost medijev pogojuje tudi pestrost dostopa do ljudi, smo se ponovno odločili za občasne izdaje časopisa Spregovorimo.

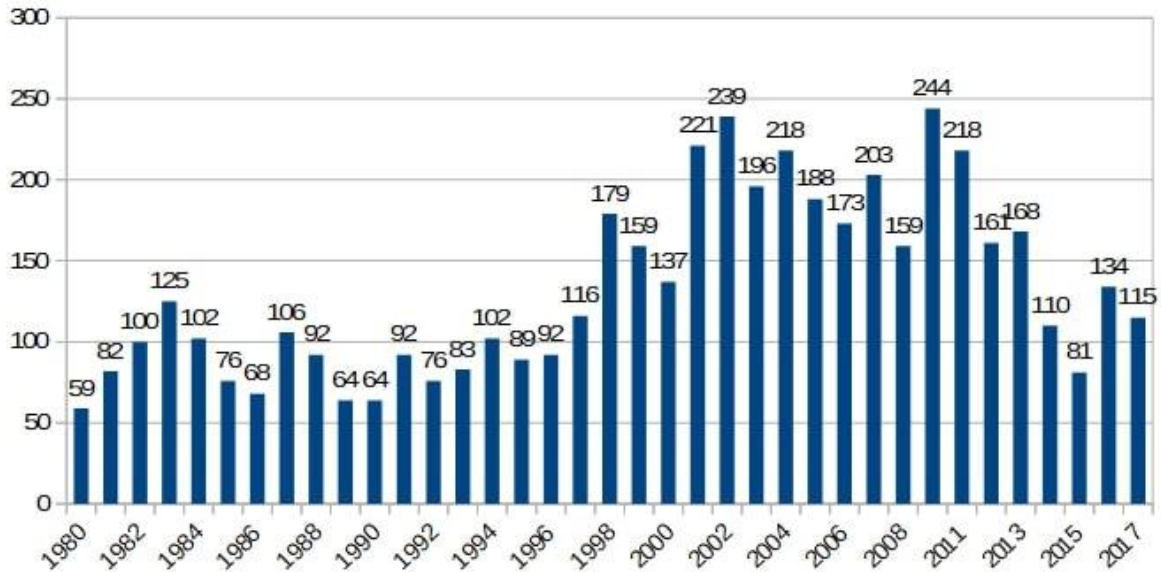
\*\*\*

## **Leto 2019 ali »prejšnje stoletje«?**

**Zakaj? Ker ni napredka, celo nazadujemo! Glede na vsa nova znanja in s tem zagotovo večjo ozaveščenost in s tem pričakovanje večjega števila prijav, so nekateri izraziti padci razkritosti teh dejanj težko drugače razložljivi. Pri tem seveda tolmačenja s preventivo ne vzdržijo, saj država ni poskrbela za kontinuirane, načrtne, preventivne projekte.**

## Kaznivo dejanje: Spolni napad na osebo, ml. od 15. let

vir: MNZ RS, statistika kriminalitete



Vir: MNZ RS, statistika kriminalitete

Statistika je odraz prijavljanja, zaupanja v sistem, odraz prepoznavanja, raziskovanja zlorab, odraz občutljivosti in odraz razumevanja politike o pomembnosti spremembe odnosa do tega družbenega problema.

Glede na vsa nova znanja in s tem zagotovo večjo ozaveščenost, je pričakovanje večjega števila prijav realnost. Zato so padci razkritosti teh dejanj težko razložljivi.



## DIREKTIVA 2012/29/EU EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA,

z dne 25. oktobra 2012,

o določitvi minimalnih standardov na področju pravic, podpore in zaščite žrtev kaznivih dejanj.

Unija je zavezana zaščititi žrtev kaznivih dejanj, Komisija in države članice so bile zaprosene, naj preučijo, kako bi lahko izboljšali zakonodajo in praktične podpirne ukrepe za zaščito žrtev

**Oseba bi se morala obravnavati kot žrtev ne glede na to ali je bil storilec odkrit, prijet, kazensko preganjan ali obsojen ter ne glede na družinske povezave med njima.**

Žrtve kaznivih dejanj bi bilo treba zaščititi pred sekundarno in ponovno viktimizacijo, pred ustrahovanjem in pred maščevanjem, prejeti bi morale ustrezno pomoč, da se omogoči njihovo okrevanje, imeti pa bi morale tudi zadosten dostop do pravnega varstva. Pravilnik direktive omogoča tudi snemanje otrok kot prič, da bi se ognili ponovnemu pričanju v nadaljnjem postopku.

Kaznivo dejanje je nedopustno dejanje proti družbi in obenem kršitev individualnih pravic žrtev.

**Del sprejete novele Zakona o kazenskem postopku, zaradi katerega se je najbolj mudilo, so člani, ki se nanašajo na večje pravice oškodovancev.** Gre za usklajevanje zakonodaje z evropsko direktivo o žrtvah kaznivih dejanj, s čimer je Slovenija že krepko zamujala in ji je grozila tožba evropske komisije. Žrtve bodo imele tudi možnost, da jih med postopkom spremlja oseba, ki ji zaupajo, policija in tožilstvo bosta morala poskrbeti, da se bodo žrtve lahko izognile neželenim stikom z osumljencem ali obdolžencem, razen če bo to nujno zaradi postopka samega. Policija pa bo morala že ob prvem stiku z žrtvijo oceniti njeno izpostavljenost ustrahovanju, maščevanju in ponovni viktimizaciji ter žrtev ustrezno zaščititi.

**DIREKTIVA JE POMEMBNA, SEZNANITE SE Z NJO IN VAŠIMI PRAVICAMI! NJENA PRIČAKOVANJA IN ZAHTEVE SO V KORIST ŽRTVAM IN UPAMO, DA NOVOSTI V ZAKONODAJI NAPOVEDUJEJO TUDI NOV POGLED NA ŽRTVE IN NA NJIHOVE PRAVICE.**

VIR: <https://uradni-list.si/glasilo-uradni-list-rs/vsebina/2015-02-0001?sop=2015-02-0001>

### **KONVENCIJA SVETA EVROPE O PREPREČEVANJU IN BOJU PROTI NASILJU NAD ŽENSKAMI IN NASILJU V DRUŽINI / ker je bila sprejeta v Istanbulu jo pogosto imenujejo tudi ISTANBULSKA konvencija**

**KONVENCIJE SO MEDNARODNI PRAVNI AKTI, KI JIH DRŽAVE PODPISNICE MORAJO SPOŠTOVATI!**

Pogosto konvencije, kot tudi ta, vnašajo v našo družbeno stvarnost nove vrednote, merila in pravila! Zato so pomembne in ljudje bi jih morali spoznavati, da se tako ozaveščeni bolj zavedajo zavez in dolžnosti države ter svojih pravic! Svet Evrope s hudo zaskrbljenostjo priznava, da so ženske in dekleta pogosto izpostavljene resnim oblikam nasilja, kot je nasilje v družini, spolno nadlegovanje, posilstvo, prisilna poroka, kazniva dejanja v imenu t.i. «časti» in pohabljanje ženskih spolovil!

«Nasilje v družini» je vsako dejanje fizičnega, spolnega, psihološkega ali ekonomskega nasilja, ki se dogodi v družini ali njeni enoti ali med dvema bivšima ali trenutnima zakoncema ali partnerjema, ne glede na to ali storilec še stanuje ali je stanoval v istem stanovanju z žrtvijo.

**Otroci so žrtve nasilja v družini tudi kot priče nasilja v družini!**

Od XII. Poglavlja Konvencije, izpostavljam poglavja, ki še posebej zadevajo žrtve nasilja, njihov položaj in njihove pravice:

1. Poglavlje - **Namen, opredelitev pojmov, enakost in nediskriminacija, splošne določbe**
2. poglavje - **Celostna politika in zbiranje podatkov**
3. Poglavlje - **Preprečevanje**
4. Poglavlje - **Zaščita in podpora**
5. Poglavlje - **Materialno pravo**
6. Poglavlje- **Preiskava, pregon, procesno pravo in zaščitni ukrepi**

**SEZNANITE SE Z VSEBINO KONVENCIJE! ZAHTEVAJTE SPOŠTOVANJE PRAVIC, KI VAM JIH KONVENCIJA DAJE!**

<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SL/TXT/?uri=CELEX%3A32012L0029>

**PRIMERI V 2019, KI SO NAS ŠOKIRALI, TODA ODGOVORNOSTI NE NOSI NIHČE:**

**Nedopustno, nesprejemljivo, nečloveško!**

**Večkratni, ponavljajoči se in s snemanjem dejanj dokazani spolni napadi na tri hčerke, ki so se vrstili v času od leta 2007 do prijave leta 2011, so dobili svoj sodni epilog marca leta 2019! Sodišče je ocenilo, da »je obtoženec nezmožen aktivne udeležbe na glavni obravnavi, kar predstavlja okoliščino, ki zoper njega začasno izključuje kazenski pregon«!**

Osumljenec je uspešno s svojimi manipulacijami in ob pomoči ali najmanj dani možnosti s strani sistema, zaustavil sodni postopek. Ali je sploh možno, da se ob tem zanemari zapis v sklepu sodišča, da je prijateljica osumljenca, drugače sodnica, pričala, **kako je » v zadnjem obdobju spremljala obdolženca ter mu pomagala in svetovala pri urejanju njegovih razmerij in v postopkih, ki so zoper njega v teku pri različnih sodiščih«?** Sodišče je v času od 14.10.2011 do 07.03.2019, torej v času 8 let trajajočega postopka, dalo v izdelavo **skupno 14 izvedeniških mnenj ali dopolnitev** izvedeniških mnenj za potrditev ali zanikanje trditve osumljenčevega odvetnika, da osumljenec ni prišteven in da kot tak ne more sodelovati na glavni obravnavi. Večina izvedeniških mnenj je trdila **da je bil obdolženec v času izvršitve očitanih kaznivih dejanj prišteven in drugo, da ni podatkov o prisotni psihični motnji, ki bi obdolžencu onemogočala udeležbo in sposobnost sodelovanja na glavni obravnavi«.** Samo 1 od izvedencev je dal mnenje, da je **» bil obdolženec v obravnavanem obdobju neprišteven in da se obdolženi v času poteka postopka ni sposoben kvalitetno braniti«.**

**Ob tem se ne sme spregledati, da je obdolženec še v letu 2014 ravno obratno, dokazoval svojo prištevnost in sposobnost tudi s tem, da je samo v tem letu zaslužil iz prevajalske dejavnosti skoraj 37.000,00 EUR. Zatekanje v »norost, neprištevnost, »suicidalnost« je postalo za izjemno inteligentnega obdolženca aktualno kot način izmikanja kazenski odgovornosti zaradi spolnih napadov v trenutku, ko se je postopek šele leta 2014 na sodišču začel premikati. Pri tem so mu bila v pomoč pri njegovem izmikanju ne samo prijateljstva, napotila, podpora iz sodniških krogov, temveč tudi lažna pričanja in nepreverjanje trditvev o neprištevnosti tudi skozi njegovo**

vedenje in ravnanje v življenju in ne samo na » zdravniških papirjih«. Kot primer: Igorja Bavčarja so slikali ob igranju košarke! Gospod namreč ob vseh diagnozah in psihofarmakih, še vedno nemoteno vozi avto (uradno prepisan seveda na njegovega očeta), pa nikogar ne skrbi, da kot takšen ni nevaren udeleženec v prometu!?) In kje je so tu žrtve? Ne samo, da sodišče ni upoštevalo prioritete postopkov, ko gre za otroke žrtve, do tega ni bila kljub večkratnim pisnim zaprosilom oz. urgenci občutljiva niti sodnica, ki je vodila primer in tudi ne varuhinja človekovih pravic, kamor so se obrnile žrtve. Obraten pa je položaj obdolženca in sklepi sodišča zanj nebi mogli biti ugodnejši; sodišče je torej sprejelo sklep o zavrženju vloženih obtožb iz navedenih razlogov, ter odločilo še, da obremenjujejo celotni stroški kazenskega postopka, potrebni izdatki obtoženca ter potrebni izdatki in nagrada njegovega zagovornika proračun! Žrtve pa se z uveljavljanjem premoženjsko pravnih zahtevkov napatilo na pravdo!!!

**ČE OTROKOM PRIJAZEN PRAVOSODNI SISTEM NE »HODI« PRED OTROKI, POTEM TUDI NE »HODI« ZA NJIMI! (Maud de Boer Buguicchio – namestnica generalnega sekretarja Svet Evrope)**

## **SPOLNO ZLORABO POMETLI POD PREPROGO**

**Očitno družbeni odnos do problema ZANIKANJA ZLORAB omogoča odločitve in prevzemanje kompetenc, ki ne samo, da niso strokovno sprejemljive, temveč v določenih primerih takšne odločitve lahko predstavljajo tudi kaznivo dejanje.**

V enem izmed centrov za usposabljanje, varstvo in delo, se je zgodil spolni napad nad otrokom z avtizmom s strani drugega varovanca, ki pa nima motnje v razvoju, temveč vedenjske težave, torej je že iz tega jasno, kakšno je razumevanje dejanja s strani enega ali drugega. Avtist s težjo motnjo v razvoju, ki ne govori, ne išče interakcij z drugimi, je samotar, po drugi strani pa se da nanj močno vplivati in zaradi svojega stanja potrebuje stalen nadzor, je bil s strani drugega varovanca, ki je točno vedel kaj dela, spravljen v položaj, da ga je moral oralno zadovoljevati. Vodstvo ustanove je to opredelilo kot **spolno raziskovanje**. Staršev niso obvestili. Varuh, ki je staršem to povedal, pa je to storil s sporočilom, da ga to »lahko stane službe«. Staršem je po tem, ko so želeli odgovore, vodstvo »pametovalo«, da pač morajo vedeti, da se otrok spolno razvija, celo prefinjeno pritiskalo na njih in začelo širiti govorice, da je njihov otrok tisti, ki je problematičen, kar pred spolnim napadom nikoli ni bilo izrečeno. Pisanje v medijih je že po dveh mesecih, konec aprila 2019, dogajanje obrnilo na glavo; skupaj z vodstvom in strokovnjaki se je govorilo o pravici teh otrok do spolnosti in kot piko na i se je utemeljilo, da se dejanje ni zgodilo, kar dokazuje najmanj to, da starši še naprej vozijo svojega sina avtista v delovni center!!! Kam pa naj bi ga peljali? Ljubljana, leto 2019.

**PRAVICA DO SPOLNOSTI TEH OSEB JE KOT ODGOVOR SPRENEVEDANJA NA TAKO DEJANJE SAMA PO SEBI ZLORABA!**

**NI RES, DA TEH OTROK SPOLNA ZLORABA NE PRIZADENE! S TEM ODNOSOM IN PREDSDOKI SE ŠE VEDNO OBNAŠAJO DO OTROK S POSEBNIMI POTREBAMI.**

## SKRB ZA STORILCA JE VEČJA KOT SKRB ZA ŽRTEV!

Deklica, ki je od prvega dne rada obiskovala vrtec, je naenkrat začela kazati odpor do obiskovanja vrtca in strah pred določenim vzgojiteljem. Staršev se je dobesedno oklepala in jokala ob prihajanju v vrtec. Na vprašanje matere, zakaj noče več v vrtec in zakaj se tako boji vzgojitelja, kar je vsakodnevno očitno kazala s svojim vedenjem, je deklica z več jasnimi verbalnimi sporočili na nivoju 4 letnega otroka povedala in pokazala, kaj dela vzgojitelj z njeno ritko. On tem so starši začeli razumevati tudi spremembo njenega vedenja, kar je kazala že nekaj časa in to ne samo ob prihodu v vrtec. Starša sta o sporočilih deklice obvestila ravnateljico vrtca, ki je sicer dva tedna po tem podala prijavo na policijo. Medtem je za kratek čas, nekaj dni, premestila vzgojitelja deklice v drug vrtec, vendar se je ta kmalu vrnil nazaj, ne sicer v isto enoto, toda v enoto, ki je povezana preko terase z enoto, ki jo obiskuje deklica. Tako ga otrok lahko vidi. To se odraža tudi na odzivih otroka, saj je deklica sedaj začela močiti tudi v posteljo.

Dejanje oziroma sumi staršev deklice, da bi lahko šlo za sum spolnega napada na otroka, je bilo zamolčano tako staršem drugih otrok kot tudi zaposlenim vzgojiteljem. Starša deklice sta po opravljenih pogovorih v vrtcu in s policijo dobila tudi občutek, da o tem ne smeta govoriti. In nista govorila, toda dejstvo, da je njun otrok vsakodnevno s strahom oprezal, kdo jo bo prevzel zjutraj v vrtcu je pri starših vzbudilo vprašanje, kako je njun otrok tudi sedaj lahko zaščiten s strani tega vzgojitelja, če ga lahko otrok tako rekoč vsak dan vidi? In ne nazadnje, ravnanje tega vzgojitelja, ki je ostalo prikrito in zamolčano, se lahko nadaljuje. Tudi drugi starši imajo pravico, da so njihovi otroci zaščiteni, in tudi do tega, da se ugotovi ali je morebiti bil še kdo od otrok žrtev tega osumljenca.

Toda ne, očitno to ni pomembno! Po vsej verjetnosti je pomembnejša skrb vodstva vrtca, ali bi npr. suspenz vzgojitelja, če bi ga vodstvo sploh izreklo, v serijah pritožb, ki so v okviru pravic delavcev in delavske zakonodaje pri nas možne, sploh »vzdržal«! Žalostno!

**Tudi v tem primeru se spet kaže skrb za osumljenca in pravzaprav »strah«, katere možne pritožbe bi lahko uporabil v odnosu do vodstva vrtca, očitno pomembnejša od skrbi za zaščito otroka!**

**NEKAKŠEN »STRAH« PRED OSUMLJENCI IN SEVEDA NJIHOVIMI SPOSOBNIMI ODVETNIKI SE KAŽE NA VSEH INSTITUCIJAH, KONČNO TUDI NA SODIŠČIH, KAJTI EDINO TAKO SE LAHKO RAZUME NEIZMERNNA PRIZANESLJIVOST IN TOLERANCA DO NJIHOVIH RAVNANJ!**

### PSIHOLOGINJA: »NISI KRIVA, NO 5% SI«

Najstnico je na zmenku posilil njen fant. Posilstvo je prijavila, sledila je zavržba, ker »fant ni uporabil sile«. Večkrat je rekla »ne«, a očitno se v naši državi kot posilstvo smatra samo, če storilec v roki drži nož, pištolo, gorjačo- to še najlažje ponazori situacijo srednjega veka!

Po podporo se je zatekla k šolski psihologinji, ki ji je rekla, da za posilstvo v celoti ni kriva, oziroma je kriva samo 5%, ker se je dobila z njim! Kako se je žrtev ob teh besedah psihologinje in ob branju zavrže počutila, ve samo ona.



In če žal opustimo počutje žrtve, pa se seveda težko vživimo v veliko strokovnost psihologinje, univerzitetno izobražene osebe! -2019

**ŽE ŠTUDENTKE PROGRAMA ERAZMUS IZ TUJINE, KI PRIHAJAJO NA DEL PRAKSE TUDI V ZDRUŽENJE IMAJO RES VELIKO ZNANJ O SPOLNIH DEJANJIH, O POSLEDICAH TOVRSTNIH DEJANJ NA ŽRTVE IN JASNIH EVROPSKIH POLITIKAH ODNOSA DO TEH DEJANJ, O PRAVICAH ŽRTEV IN O PODPORI, KATERE UPRAVIČENO PRIČAKUJEJO.**

### **»BALKANSKI ROMANTIK«**

Balkanski romantik. Tako je vodstvo šole poimenovalo fanta, nad katerim se je 14-letna deklica pritoževala, da jo neprestano otipava po zadnjici in drugih delih telesa. Dejanja so se ponavljala, njenih sporočil strokovna služba šole in vodstvo šole ni jemalo resno. Po »pomoč«, da je to lahko trpela, se je zatekla v eno od nevladnih organizacij, ki pa ni ocenila, da bi morala stopiti žrtvi v bran in postaviti šoli pričakovanja, da deklčina sporočila jemljejo resno. Ob ugodni situaciji se je odzvala tako, da je fanta klofnila.

Takrat pa so vodilni na šoli, namesto da bi ukrepali proti učencu, nad ravnanjem katerega se je pritoževala že skoraj vse šolsko leto, ukrepali proti njej! Zaradi fizičnega nasilja je dobila vzgojni opomin in prepoved udeležbe na končnem šolskem izletu!

Starši dekleta, ki so pred tem tudi sami nekajkrat intervenirali pri vodstvu šole in strokovni službi šole, so se v obupu obrnili po pomoč. Predlog za sklic tima, ki je bil podan, je bil s strani CSD, verjetno ker naj bi bil to zgolj šolski problem, predan kar šoli. Zaključek: deček s strani šole ni bil prepoznan niti kot psihično niti kot spolno nasilen in tako ni dobil s strani šole nobenega ukrepa, udeležil se je tudi zaključnega šolskega izleta!

Seveda je pisnim pritožbam nevladne organizacije tudi na šolsko inšpekcijo sledil izbris opomina, toda šolski izlet je bil že mimo! Direktor šole je z velikim nerazumevanjem sledil pričakovanjem nevladne organizacije, da se zaščiti deklica in ponavljal, da je treba ravnanja tega fanta razumeti kot njegov način izražanja. On je pač »balkanski romantik«, je resno pojasnjeval.

**TUDI TO JE REZULTAT STROKOVNOSTI! TODA OTROCI SO ŠE VEDNO, LETA 2019 VODENI S STRANI TAKŠNIH STROKOVNJAKOV, KAR SEVEDA POMENI TUDI NJIHOVO VZGOJO V ŠOLSKEM OKOLJU!**

### **SKRB ZA OSUMLJENCA**

Šlo je za primer družine, kjer je bil oče treh mladoletnih otrok osumljen prikazovanja, izdelave, posesti in posredovanja pornografskega gradiva, zaradi česar je bila zoper njega podana kazenska ovadba. Med najdenimi golimi fotografijami otrok z elementi spolne zlorabe so bile tudi fotografije lastnih otrok. CSD ni ukrepal, stike z očetom so celo

spodbujali. Ko smo jih vprašali, zakaj niso ukrepali, so odgovorili: »To je kazenska zadeva, mi tega ne moremo obravnavati, ker to je kazensko.« Ko smo jih opozorili, da jih je oče, ki je hranil in gledal gole fotografije lastnih otrok, spolno zlorabil že samo s tem, so nam rekli: »Mislim, da bi bilo dobro, da se srečamo skupaj z očetom in da slišite tudi njegovo plat.« Omenjenega očeta so celo pohvalili in pokazali do njega neizmerno mero empatije: »Oče hodi na psihoterapijo in se že kaže velik napredek. Posređoval je tudi delni izvid.«

Sprašujemo se, kako je mogoče, da je skrb za osumljenca lahko pomembnejša od pravice žrtve do izogibanja stika s storilcem?

**DIREKTIVA:** »DRŽAVE ČLANICE VZPOSTAVIJO POTREBNE POGOJE, DA SE OMOGOČI IZOGIBANJE STIKU MED ŽRTVAMI IN PO POTREBI NJIHOVIMI DRUŽINSKIMI ČLANI TER STORILCEM V PROSTORI, KJER POTEKA KAZENSKI POSTOPEK, RAZEN ČE JE TAK STIK POTREBEN ZARADI KAZENSKEGA POSTOPKA SAMEGA«.

### STIKI POD NADZOROM

Nekateri Centri za soc. delo so začeli pred izvajanjem stikov pod nadzorom pripravljati zapisnike, v katerih končno postavijo pravila za izvajanje teh stikov. Naše znano mnenje je, da bi morala biti pravila o izvajanju stikov pod nadzorom enotna za vse CSD-je in sprejeta na nivoju ministrstva. Med pravili dveh CSD-jev (pravila so različna) izpostavljamo nekatera, ki so v primerih sumov spolnih zlorab otrok delno nesprejemljiva tako kot so zapisana in tudi pomanjkljiva. Tudi to in seveda posledično različnost pristopa CSD-jev k ravnanjem ob izvajanju stikov pod nadzorom, zahtevajo pripravo Skupnih pravil, ob upoštevanju Družinskega zakonika. Takšnim in tako zapisanim pravilom, skupna pravila ne bi smela dati "zelene luči";

- Na wc pospremi otroka oče in socialna delavka
- Lahko se fotografira (do 5 fotografij)
- Dolžnost očeta je, da omogoči otroku miren prihod in odhod s CSD, da poskrbi za kvalitetno vsebino stikov in je v celoti odgovoren za varnost otroka v času stikov
- Seznanjen sem, da je dolžnost matere, da otroka pripravi in motivira za stik, ter da ga aktivno in ustrezno spodbuja za stik
- Vsebina stika in vzpostavljanja stika z otrokom naloga očeta, ustrezna priprava otroka na stik pa naloga matere

Sicer pa je ne glede na sume spolne zlorabe otroka, prekinitvev stikov otroka-žrtve z domnevnim osumljencem do zaključka postopka ali gre za čas do odločitve tožilstva ali odločitve sodišča, še vedno tabu! Država se ne postavi v podporo staršu, ki želi zaščititi otroka! Zaradi postopkov, s katerimi želi starš zaščititi otroka tudi s prekinitvijo stikov vsaj za določen čas, najmanj pa za toliko časa, da se otrok umiri (npr. 6 mesecev), se opredeljuje ta potrebo starša kot konfliktnost med staršema! In končno, s podporo institucij za začasno prekinitvev stikov, bi bili zagotovljeni šele osnovni pogoji za ustrezno raziskavo sumov teh dejanj, brez stalno prisotnih manipulacij otrok.

S spoštovanjem se bere **Sklep Višjega sodišča v Ljubljani št. IV Cp 2128/2013 z dne 21.08.2013- baza lus-info:** »Sum storitve kaznivega dejanja spolnega napada na osebo, mlajšo od 15 let, govori za to, da stiki, četudi pod nadzorom centra za socialno delo



**,trenutno niso v otrokovo korist. Otrok je v nastali situaciji močno zbehan, celotno dogajanje okoli njega pa neugodno vpliva na njegov razvoj. Nastala situacija zahteva umiritev razmer, s pomočjo izvedenca pa bo potrebno ugotoviti , ali bi in pod kakšnimi pogoji bi bilo mogoče vzpostaviti stike«. Iz izkušenj lahko trdimo, da v tem sklepu prepoznavamo stanje pri vsakem sumu spolnega napada na otroka.**

## **ZLORABA OTROK NA SPLETU**

**Na medmrežju vsak dan narašča tudi število zlorab na daljavo. Premalo ljudi se zaveda, da so težke zlorabe tudi brez neposrednega stika z žrtvijo!**

Otroci v veliko primerih kar sami razpošiljajo svoje slike naokoli, največkrat osebam, ki otrokom dajejo občutek, da jim lahko zaupajo, ne zavedajo pa se, da lahko te osebe zaupanje zlorabijo! Takšne osebe največkrat otroke na vse načine prepričujejo in izsiljujejo naj jim pošljejo sporne fotografije ter posnetke. Otrokom se velikokrat sploh ne zdi, da gre za zlorabo, saj uporabnik lahko tudi na lep, prijazen način žrtev »prosi« za poslana gradiva (fotografije, posnetke, itd.). **Za vsako fotografijo, ki jo objavimo na spletu ostane sled in tega, kar pošljemo ni več mogoče izbrisati.**

### **INFORMIRAJTE OTROKA O VARNEM UDEJSTVOVANJU NA SPLETU:**

- **Da ne razpošilja svojih posnetkov ali fotografij fantu, dekletu, prijateljem, itd.** saj nikoli ne moremo vedeti, ali se bodo njihovi odnosi čez čas spremenili!
- Fotografije in albume objavljene na družabnih omrežjih se **zaščiti z omejenim dostopom!**
- **V vsakem primeru je izsiljevanje fotografij ali posnetkov potrebno prijaviti in ukrepati!**
- **Da se na spletu ne objavlja podatkov,** kot so e-mail, telefonska številka, letnica rojstva in drugih identifikacijskih podatkov.
- **Gesel za dostope na internetu se ne zaupa NIKOMUR!**
- otroke seznanite, da se morajo v stiski obrniti na **starše ali drugo odraslo osebo!**

<p><b>TAKŠNE ZLORABE IMAJO ENAKO TEŽKE UČINKE KOT DRUGE OBLIKE SPOLNIH NAPADOV NA OTROKA!</b></p>
---

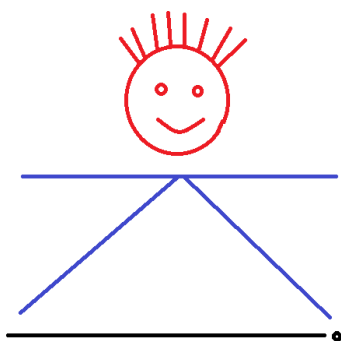
## GRADIVO ZA OTROKE ZA OZAVEŠČANJE O SPOLNI ZLORABI



Slikanica Kiko in roka govori o neprimernih dotikih na način, ki ga otrok razume. Preberite jo skupaj z otrokom in bodite odprti za dialog.

Lahko jo dobite brezplačno na našem Združenju ali pa si jo naložite s spleta in sicer na naslednji spletni strani:

[http://www.mddsz.gov.si/fileadmin/mddsz.gov.si/pageuploads/dokumenti\\_pdf/druzina/Kiko\\_in\\_roka-slikanica-slo.pdf](http://www.mddsz.gov.si/fileadmin/mddsz.gov.si/pageuploads/dokumenti_pdf/druzina/Kiko_in_roka-slikanica-slo.pdf)



Prepričani smo, da otroka krepi informacija!

### ZDRUŽENJE PROTI SPOLNEMU ZLORABLJANJU, MASARYKOVA 23, 1000 LJUBLJANA

Telefon: 080 28 80

E-mail: [spolna.zloraba@siol.net](mailto:spolna.zloraba@siol.net)

Osebnostno: vsak dan od 9h do 17h, ob sredah do 19h, ob petkih do 15h.

FB in spletna stran: <http://spolna-zloraba.si/>

Nudimo brezplačna osebna svetovanja, pomoč po telefonu, e-svetovanje, zagovorništvo, skupine za samopomoč, strokovno podporo in pomoč.

Financerji :



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA DELO, DRUŽINO,  
SOCIALNE ZADEVE IN ENAKE MOŽNOSTI



Mestna občina  
Ljubljana

